



## RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale (DICEA)

SCUOLA: Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB)

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 04/11/2024

Data di trasmissione: 15/11/2024

### Corsi di Studio oggetto della Relazione

Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	Classe: L7
Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	Classe: LM35
Laurea in Ingegneria Edile	Classe: L23
Laurea Magistrale in Ingegneria Edile	Classe: LM24
Laurea a ciclo unico in Ingegneria Edile-Architettura	Classe: LM4 CU
Laurea in Ingegneria Civile	Classe: L7
Laurea in Ingegneria gestionale delle costruzioni (GECO)	Classe: L7
Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Idraulici e di Trasporto (ICIT/ISIT)	Classe: LM23
Laurea Magistrale in Transportation Engineering and Mobility (TEAM)	Classe: LM23

### Composizione della CPDS\*

Prof. Giovanni Esposito	(Presidente)
Prof.ssa Francesca Russo	(componente)
Prof.ssa Marianna Pirone	(componente)
Dott. Gerardo Carpentieri	(componente)
Sig.ra Giuliana Giordano	(Rappresentante degli studenti, N41003073)
Sig.ra Giusj Lauriello	(Rappresentante degli studenti, P57000001)
Sig. Antonio Pio Russo	(Rappresentante degli studenti, N38001941)
Dott.ssa Annunziata D'Amico	(Rappresentante dei dottorandi, XXXVIII ciclo)
Sig.ra Marina D'Ambrosio	(segretario verbalizzante)

## Eventuale articolazione in sotto-Commissioni

Sottocommissioni*	Componenti	
	Studenti	Docenti
Ambiente e Territorio	Benedetta Sansone Guido Liguori Giovanni Carignani	Giovanni Esposito
Edile	Giuliana Giordano Francesca Corvino	Gerardo Carpentieri
Edile-Architettura	Anna Laura Rosa	
Civile	Antonio Pio Russo	
Ingegneria Gestionale delle costruzioni	Giusj Lauriello Fabio Dragoti	Marianna Pirone
Ingegneria civile per l'idraulica e i trasporti / Sistemi Idraulici e di Trasporto	Ferruccio Busetto Domenico Cardillo Romualdo Marino	Francesca Russo
Transportation Engineering and Mobility	Gianmarco Mastellone	

\*tutti i membri della commissione e delle sottocommissioni sono stati preventivamente formati sulle attività della CPDS e sugli obiettivi e i contenuti della relazione annuale

## Date riunioni nell'anno solare

Riunioni Commissione Paritetica Docenti-Studenti:

- 18 giugno 2024;
- 22 luglio 2024;
- 11 settembre 2024;
- 9 ottobre 2024;
- 4 novembre 2024.

Riunioni Sottocommissioni:

- Ambiente e Territorio: 5 settembre 2024, 7 ottobre 2024;
- Edile e Edile-Architettura: 28 agosto 2024, 30 settembre 2024, 9 ottobre 2024, 29 ottobre 2024;
- Civile e GECCO: 4 settembre 2024, 1 ottobre 2024;
- ICIT/ISIT e TEAM: 5 settembre 2024, 23 ottobre 2024.

## Laurea in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio – Classe L7

### QUADRO A

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Il CdS gestisce e analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti in modo efficace, utilizzando i risultati per elaborare azioni di miglioramento.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. inserire almeno una domanda aperta nei questionari, per individuare eventuali criticità non affrontate dalle domande precompilate.

### QUADRO B

#### **Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'analisi dei questionari si evidenzia per l'anno accademico 2023/2024 un notevole aumento nella compilazione da parte degli studenti (da 125 a 286). L'indicatore **q.14**, relativo all'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è pari a 0,67, per gli studenti di matricola N49, superiore alla mediana di Ateneo pari a 0,50; per gli studenti di matricola P70 l'indicatore si attesta a 0,50. L'indicatore **q.12**, che misura il soddisfacimento complessivo degli insegnamenti del Corso di Laurea, riporta ottimi risultati, essendo pari a 0,89 (N49), valore superiore rispetto alla mediana di Ateneo 2023/24 (0,80), e superiore al valore registrato nel 2022/23 (0,83). Per gli studenti di matricola P70 l'indicatore **q.12** è pari a 0,70, inferiore alla mediana di Ateneo. L'indicatore **q.11** relativo alle conoscenze preliminari è pari a 0,66 (N49) e 0,50 (P70), entrambi inferiori alla mediana di Ateneo (0,67), ma superiori alla media del CdS per l'a.a. 2022/23. L'indicatore **q.17** relativo all'esposizione degli argomenti da parte dei docenti è pari a 0,98 (N49) e 0,75 (P70), rispetto al valore mediano di ateneo per l'a.a. 2023/24 pari a 0,89. Anche per i laboratori e le aule emerge una maggiore soddisfazione degli studenti iscritti al secondo e terzo anno (N49) rispetto a quella degli iscritti al primo anno (P70).

- **Criticità** emerse dall'analisi:

1. la soddisfazione degli studenti iscritti al primo anno (P70) è inferiore rispetto a quella degli iscritti al secondo e terzo anno (N49).

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. affrontare il problema con i docenti interessati;
2. aumentare l'attività di supporto didattico;
3. alleggerire il carico didattico complessivo;
4. fornire più conoscenze di base;
5. migliorare la qualità del materiale didattico.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Gli indicatori **q.7** e **q.13** del questionario opinione studenti quantificano se le modalità di svolgimento delle prove d'esame siano chiare ed adeguate a verificare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. I valori per gli studenti del secondo e terzo anno (0,95 e 0,86) sono nettamente superiori ai valori mediani di Ateneo (0,87 e 0,75). Al contrario per gli studenti del primo anno (P70) **q.7** è pari a 0,73 e **q.13** a 0,64, indicando una minore soddisfazione rispetto alla mediana di Ateneo.

- **Criticità** emerse dall'analisi:

1. il materiale disponibile sui siti docenti e nei canali Teams non è sempre aggiornato e non è fornito in anticipo;
2. le modalità d'esame non sono sempre riportate sul sito docenti.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. un controllo maggiore dei siti docenti, tuttavia bisogna considerare che il coordinatore del corso di studi già provvede a tale azione, più volte durante l'anno accademico.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per quanto riguarda il CdS di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, nella SMA 2024 e nella RRC 2024 sono espresse in modo completo e chiaro le informazioni relative alle attività di monitoraggio svolte ed eventuali interventi da effettuare. Da entrambe la SMA e il RRC, si evince che le criticità segnalate dalla Relazione paritetica 2023 sono state affrontate con opportune azioni correttive.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

Per quanto riguarda il CdS di Ingegneria per l'Ambiente e il territorio la SUA dell'a.a. 2024 è visibile al sito <https://www.corsi.unina.it/P70/sua-cds/2024/percorso-formazione>. Inoltre, i dati pubblici sui quali la SUA-CdS si basa, sono rilevati da Anagrafe Nazionale Studenti, DataWareHouse e indicatori di monitoraggio annuale. Inoltre, sul sito web del Cds in esame è possibile ritrovare tutti i documenti relativi alla qualità della didattica (<https://www.iat.unina.it/qualita-della-didattica-triennale/#1725803897197-f1e111b9-3549>). La SUA in versione completa pdf non è ancora disponibile online al sito (<https://www.iat.unina.it/qualita-della-didattica-triennale/#1725803897197-f1e111b9-3549>). Tuttavia, le informazioni nella SUA sono fornite in maniera completa. Le pagine web del CdS (<https://www.iat.unina.it/>) e del Dipartimento dedicate al CdS (<https://www.dicea.unina.it/chi-siamo/>) possono chiarire ulteriori aspetti.

### **Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS per il CdS**

Ulteriori proposte di miglioramento, rilevate interrogando gli studenti iscritti al corso di laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, sono:

1. pubblicizzare meglio l'offerta dei corsi a scelta autonoma dello studente;
2. garantire più spazi per lo studio individuale all'interno degli edifici; la nuova apertura dell'aula studio nell'edificio del DICEA non ha risolto la richiesta di maggiore spazio, in quanto l'aula risulta sempre occupata da studenti esterni al dipartimento di interesse e non viene pulita in maniera soddisfacente;
3. potenziare le ore di esercitazione;
4. assicurare la corretta erogazione e piena fruibilità dei servizi a disposizione (quali prese della corrente elettrica e rete Wi-Fi), sia nelle aule adibite allo svolgimento delle lezioni, sia nelle biblioteche e nelle aule studio;
5. aumentare il numero delle visite didattiche;
6. dare la possibilità agli studenti di organizzare in maniera più autonoma e flessibile il piano di studio.

### QUADRO A

#### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il CdS gestisce e analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti in modo efficace, utilizzando i risultati per elaborare azioni di miglioramento.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. inserire almeno una domanda aperta nei questionari, per individuare eventuali criticità non affrontate dalle domande precompilate.

### QUADRO B

#### Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi dei questionari si evidenzia che la partecipazione è in continua decrescita. Infatti, come già verificatosi per l'anno accademico 2022/2023 rispetto all'anno accademico 2021/2022 (da 218 a 125), la compilazione dei questionari degli studenti si è ridotta per il 2023/2024 da 125 a 101. L'indicatore **q.14**, relativo all'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è pari a 0,54, superiore rispetto alla mediana di Ateneo (0,50) e alla media del CdS del 2022/2023 (0,50). L'indicatore **q.12**, che misura il soddisfacimento complessivo degli insegnamenti del Corso di Laurea, riporta risultati non troppo soddisfacenti; infatti, passa dall'essere pari a 1.02, nell'a.a. 2022/2023, a 0,75 nell'a.a. 2023/2024, valore che diventa anche inferiore rispetto alla mediana di Ateneo 2023/24 (0,80). L'indicatore **q.11** relativo alle conoscenze preliminari è pari a 0,74, valore leggermente inferiore a 0,79 registrato nell'a.a. precedente; tuttavia, resta superiore alla mediana di ateneo (0,67). Anche l'indicatore **q.17**, riguardante la qualità dell'esposizione da parte dei docenti, decresce passando da 1.07 a 0,90, restando leggermente superiore al valore mediano di Ateneo (0,89). Per i laboratori e le aule (indicatori **q.1**, **q.2**) emerge un netto calo della soddisfazione degli studenti.

- **Criticità** emerse dall'analisi:

1. decremento della soddisfazione degli studenti (indicatori q.1, q.2, q.12 e q.17).

- **Proposte** della CPDS per il CdS

1. affrontare il problema con i docenti interessati;
2. migliorare la qualità del materiale didattico;
3. fornire più conoscenze di base;
4. migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti.

### QUADRO C

#### Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite

## **dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Gli indicatori **q.7** e **q.13** del questionario opinione studenti, quantificano se le modalità di svolgimento delle prove d'esame siano chiare ed adeguate a verificare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. I valori (1 e 0,84) sono in calo rispetto all'a.a. precedente ma ancora nettamente superiori ai valori mediani di Ateneo (0,87 e 0,75).

- **Criticità** emerse dall'analisi:

1. il materiale didattico disponibile sui siti docenti e nei canali Teams non è sempre aggiornato o assente, si propone di inserirlo prima dello svolgimento della lezione.
2. le modalità d'esame non sono sempre riportate sul sito docenti.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. un controllo maggiore dei siti docenti, tuttavia bisogna considerare che il coordinatore del corso di studi già provvede a tale azione, più volte durante l'anno accademico.

## **QUADRO D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per quanto riguarda il CdS di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, nella SMA 2024 e nella RRC 2024 sono espresse in modo completo e chiaro le informazioni relative alle attività di monitoraggio svolte ed eventuali interventi da effettuare. Da entrambe la SMA e il RRC, si evince che le criticità segnalate dalla Relazione paritetica 2023 sono state affrontate con opportune azioni correttive.

## **QUADRO E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

Per quanto riguarda il CdS di Ingegneria per l'Ambiente e il territorio la SUA dell'a.a. 2024 e il regolamento didattico 2024/2025 è visibile al sito <https://www.corsi.unina.it/M67/sua-cds/2024/percorso-formazione>. Inoltre, i dati pubblici sui quali la SUA-CdS si basa, sono rilevati da Anagrafe Nazionale Studenti, DataWareHouse e indicatori di monitoraggio annuale. Inoltre, sul sito web del Cds in esame è possibile ritrovare tutti i documenti relativi alla qualità della didattica (<https://www.iat.unina.it/qualita-della-didattica-magistrale/#1668626092019-aa7c5ae6-a27b>). La SUA in versione completa pdf non è ancora disponibile online al sito (<https://www.iat.unina.it/qualita-della-didattica-magistrale/#1668626092019-aa7c5ae6-a27b>); tuttavia, le informazioni nella SUA sono fornite in maniera completa. Le pagine web del CdS (<https://www.iat.unina.it/>) e del Dipartimento dedicate al CdS (<https://www.dicea.unina.it/chi-siamo/>) possono chiarire ulteriori aspetti.

## **QUADRO F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS per il CdS**

Ulteriori proposte di miglioramento, rilevate interrogando gli studenti iscritti al corso di laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, sono:



1. assicurare la corretta erogazione e piena fruibilità dei servizi a disposizione (quali prese della corrente elettrica e rete Wi-Fi), sia nelle aule adibite allo svolgimento delle lezioni, sia nelle biblioteche e nelle aule studio (proposta già menzionata negli anni precedenti);
2. aumentare il numero delle visite didattiche (proposta già menzionata negli anni precedenti);
3. continuare a dare la possibilità agli studenti di organizzare in maniera più autonoma e flessibile il piano di studio;
4. aumentare l'internazionalizzazione del corso di studi (maggiori destinazioni in caso di tirocinio all'estero);
5. migliorare la comunicazione con l'ufficio mobilità (migliorare le indicazioni sugli accordi finanziari e ridurre le tempistiche per ricevere i fondi);
6. per le attività di tirocinio e tesi sviluppate all'estero, migliorare la comunicazione con il docente, appartenente alle Università di destinazione, responsabile dello sviluppo delle attività;
7. scarse informazioni sui passaggi burocratici da effettuare in merito alle Esperienze Erasmus e ai percorsi di Double Degree.

## Laurea in Ingegneria Edile – Classe L23

### QUADRO A

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I questionari per il CdS in Ingegneria Edile sono disponibili sul sito <https://opinionistudenti.unina.it/>. Al fine di una corretta analisi, è opportuno sottolineare che il numero degli studenti che hanno compilato il questionario, per l'anno accademico 2023/2024, è pari a 425 rispetto ai 401 questionari del precedente anno accademico. Gli studenti che hanno deciso di non compilare il questionario sono 111, in aumento rispetto allo scorso anno (90).

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. inserire almeno una domanda aperta nei questionari, per individuare eventuali criticità non affrontate dalle domande precompilate;
2. si propone di avviare campagne specifiche di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti per farne comprendere l'utilità.

### QUADRO B

#### **Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'analisi dei risultati dei questionari emerge, ulteriormente rispetto allo scorso anno, l'esigenza degli studenti di usufruire di servizi bibliotecari più adeguati. Inoltre, viene rinnovata la richiesta di aule da disegno e viene sollecitata l'esigenza di una nuova aula studio nella sede di San Giovanni (**q.1, q.2, q.3**). Per quanto riguarda la coerenza tra l'insegnamento erogato e quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, nonché l'organizzazione complessiva di orari, esami e insegnamenti con relativi crediti e conseguente carico di studio (**q.6, q.8, q.9, q.10**), si osserva un andamento pressoché costante nell'ultimo biennio.

Dall'analisi dei risultati dei questionari relativi all'attività dei docenti (**q.16, q.17, q.18, q.19, q.20, q.21, q.22, q.23**) emerge un incoraggiante andamento che evidenzia come il corpo docente stimoli l'interesse degli studenti, esprima in modo chiaro gli argomenti trattati, presti attenzione ai problemi che gli vengono segnalati e presieda tutte o la maggior parte delle lezioni. Per quanto riguarda i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature, si evidenzia una non totale adeguatezza ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Se da un lato i materiali e gli ausili didattici sono efficienti, dall'altro lo studente esprime, come già precedentemente segnalato, l'esigenza di spazi didattici specializzati per lo svolgimento di alcune attività esercitative.

Si evincono le seguenti **criticità**:

1. scarsità dei materiali didattici sul sito docenti.unina o sui canali Teams;
2. poco interesse degli studenti verso alcune discipline a causa di un'impostazione didattica poco applicativa;
3. scarso utilizzo dei laboratori, delle aule didattiche e da disegno per migliorare l'erogazione della didattica;
4. assenza di adeguati ambienti adibiti ad aule per lo studio;

5. durante le attività didattiche c'è poca stimolazione a causa della quasi totale assenza di esempi applicativi che supportino gli argomenti trattati.

Si propone:

1. aggiunta di ulteriori materiali didattici sul sito docenti.unina o sui canali Teams;
2. dedicare un numero di CFU all'applicazione delle conoscenze teoriche e alle verifiche in laboratorio di quanto appreso a lezione;
3. introduzione di aspetti pratici relativi ai singoli insegnamenti per stimolare l'interesse;
4. pubblicazione anticipata del materiale didattico;
5. incrementare il numero di biblioteche, laboratori e aule da disegno.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Per quanto riguarda il corso di laurea triennale in Ingegneria Edile, nel Manifesto degli studi la descrizione degli obiettivi formativi degli ordinamenti didattici degli anni 2022/23 e 2023/24 è inesistente a causa della mancata pubblicazione del "Manifesto degli Studi" relativo agli anni accademici appena elencati. Di conseguenza, gli studenti non possono consultare la descrizione degli obiettivi formativi, i docenti assegnati all'insegnamento e le propedeuticità utili per sostenere un esame. Per quanto riguarda l'ordinamento didattico dell'anno accademico 2024/25, si può affermare che la descrizione degli obiettivi formativi è dettagliata per tutti gli insegnamenti, per ognuno dei quali è presente anche una voce dedicata alla descrizione delle modalità d'esame, informazione molto apprezzata dagli studenti. L'unica informazione mancante è quella relativa al materiale didattico, come riportato anche nella valutazione degli studenti.

Si evincono le seguenti **criticità**:

1. assenza del Manifesto degli studi per gli anni accademici 22/23 e 23/24;
2. scarsità del materiale didattico fornito.

Si propone di:

1. pubblicare urgentemente il Manifesto degli studi per gli anni accademici segnalati;
2. fornire con anticipo il materiale didattico.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per quanto riguarda il CdS triennale in Ingegneria Edile, nella SMA e nel RRC sono riportate nel dettaglio le informazioni relative alle attività di monitoraggio svolte.

Dall'analisi dei dati emerge la necessità di attuare interventi di maggiore impatto per migliorare l'andamento generale del corso. La principale criticità riguarda ancora il calo degli immatricolati: se si confronta il 2019 con il 2023, il numero di iscritti è quasi dimezzato.

I dati mostrano anche un significativo decremento, rispetto alla risalita verificatasi nel 2022, del numero di studenti che conseguono la laurea entro la durata prestabilita del percorso triennale.

Per quanto riguarda gli ulteriori contenuti, nella sezione "Criticità" viene presentata la modifica della denominazione del corso di studi in "Ingegneria Edile per la Sostenibilità" e l'offerta formativa per adeguare al meglio il percorso di studi alle attuali esigenze ambientali e lavorative.

In conclusione, dalla SMA e dal RRC si evince che per alcune delle criticità segnalate dalla Relazione paritetica 2023 sono state implementate opportune azioni correttive.

## QUADRO E

### Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

La SUA dell'a.a. 2023/2024 non è più disponibile sul sito University, ed è consultabile sul sito web Corsi Unina (<https://www.corsi.unina.it/N41/sua-cds/2023/presentazione>) (<https://www.corsi.unina.it/N41/sua-cds/2023/presentazione>) e sulla pagina ufficiale del CdS presente sul sito web del DICEA (<https://www.dicea.unina.it/corsi-di-laurea/ingegneria-edile/>). L'ulteriore documentazione del CdS è disponibile nella sezione dedicata al CdS sul sito web del DICEA (<https://www.dicea.unina.it/corsi-di-laurea/ingegneria-edile/>), nella sezione dedicata su sito web Corsi Unina (<https://www.corsi.unina.it/N41/home>) e sul sito web Orientamento Unina (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/ingegneria-edile/>). Si segnala che attualmente non è attivo un sito web dedicato al CdS ma vi è una sezione sul sito web del DICEA (<https://www.dicea.unina.it/corsi-di-laurea/ingegneria-edile/>).

Invece, i dati pubblici sui quali la SUA-CdS si basa, sono rilevati da: Anagrafe Nazionale Studenti, DataWareHouse e indicatori di monitoraggio annuale.

Si evincono le seguenti **criticità**:

1. le informazioni riportate nella SUA 2023/2024 non sempre sono precise: Assenza di diversi link alle relative pagine web informative (Quadri A1.b, A3.b, A5.b, B5, C1 a C3); Errore nella scrittura del codice identificativo del CdS in esame che viene denotato con "L-32" piuttosto che con "L-23".

Si propone di:

1. correggere gli errori segnalati.

## QUADRO F

### Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS per il CdS

1. Si invitano i docenti a impartire lezioni introduttive per l'utilizzo dei software (AutoCAD, Excel, etc.), che non sempre risultano semplici da comprendere senza una guida;
2. si richiede un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti afferenti allo stesso settore disciplinare, per evitare sovrapposizioni nei contenuti;
3. si invitano i docenti degli insegnamenti caratterizzanti il CdS a segnalare le lacune nelle conoscenze pregresse di base ai docenti degli insegnamenti dei primi anni. La filiera su cui si attestano maggiori problemi, in merito a quest'ultima problematica, è quella di Tecnica-Scienza-Meccanica-Analisi-Geometria;
4. si chiede un incremento delle attività di tutorato, soprattutto per la suddetta filiera, e per far fronte al problema in merito all'adeguatezza dei tutor, si auspica una selezione più attenta;
5. si chiede di incrementare l'offerta degli esami a scelta da seguire presso il polo Universitario di San Giovanni a Teduccio, oppure di duplicarli, anche in modalità a distanza, la cui integrazione rappresenta un punto di riflessione;
6. si suggerisce di prolungare l'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e agli spazi studio, valutando anche la possibilità di aperture serali;
7. si chiede di specificare nel Manifesto di studi maggiori informazioni sulle modalità di calcolo del voto di laurea finale.

## Laurea Magistrale in Ingegneria Edile – Classe LM24

### QUADRO A

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I questionari per il CdS magistrale in Ingegneria Edile sono disponibili sul sito <https://opinionistudenti.unina.it/>. Al fine di una corretta analisi, è opportuno sottolineare che il numero di questionari compilati, per l'anno accademico 2023/2024, è pari a 147, in numero nettamente inferiore rispetto allo scorso anno (219). Il numero di questionari non compilati è pari a 91.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. inserire almeno una domanda aperta nei questionari, per individuare eventuali criticità non affrontate dalle domande precompilate;
2. si propone di avviare campagne specifiche di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti per favorire la compilazione dei questionari e l'importanza della loro compilazione.

### QUADRO B

#### **Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'analisi dei risultati dei questionari emerge, ulteriormente rispetto allo scorso anno, l'esigenza degli studenti di usufruire di servizi bibliotecari più adeguati. In particolare, viene rinnovata la richiesta di aule più adeguate, di attività in laboratori e di attività integrative per una maggiore comprensione degli argomenti trattati (**q.1, q.2, q.3, q.6**). Mentre, per la coerenza tra l'insegnamento svolto e quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, le modalità di esame definite in modo chiaro e le capacità dei docenti di esporre in modo chiaro gli argomenti trattati e di stimolare l'interesse (**q.4, q.5, q.7**), anche quest'anno viene confermato un lieve miglioramento. L'organizzazione complessiva di orari, esami e insegnamenti con relativi crediti e il conseguente carico di studio registra un netto aumento rispetto all'anno precedente. (**q.9**).

Per il CdS magistrale in Ingegneria Edile, dall'analisi dell'indicatore **q.15**, che tiene conto dei disagi generali riscontrati dagli studenti, confrontandoli con i risultati dell'anno accademico 2022/2023, si evince che le proposte degli studenti più ricorrenti sono quelle di migliorare la qualità del materiale didattico e di fornirlo in anticipo, di alleggerire il carico didattico e di migliorare il coordinamento tra diversi insegnamenti.

Gli studenti evidenziano una minore soddisfazione rispetto allo scorso anno riguardo alla capacità dei docenti di esporre in modo chiaro gli argomenti trattati, di stimolare adeguatamente l'interesse e di interessarsi ai problemi segnalati dagli studenti (**q.17, q.18, q.22**).

Complessivamente, si può osservare una generale costanza dei valori medi per tutte le voci sondate dal questionario, ma il confronto con i valori medi di Ateneo non è del tutto incoraggiante.

Si evincono le seguenti **criticità**:

1. necessità di attività didattiche integrative per migliorare l'apprendimento di specifiche discipline;
2. incrementare l'attenzione dei docenti alle problematiche segnalate dagli studenti;
3. eccessivo carico didattico complessivo che non lascia spazio ad attività integrative e di laboratorio;

4. il numero ridotto di plotter dell'Ateneo, le cui modalità d'accesso sono poco chiare, rappresenta un altro problema. Essi sono fondamentali per supportare la stampa degli elaborati grafici sviluppati nelle materie di laboratorio;
5. superflua ripetizione di argomenti già affrontati in altri insegnamenti, per cui si richiede un maggior coordinamento tra i diversi insegnamenti.

**Si propone di:**

1. fornire maggiori conoscenze di base propedeutiche allo studio delle discipline di interesse del CdS;
2. fornire in anticipo il materiale didattico necessario che talvolta risulta incompleto e/o non idoneo;
3. prevedere prove d'esame intercorso;
4. garantire una maggiore disponibilità di spazi studio;
5. razionalizzazione del carico didattico complessivo. Per quanto riguarda quest'ultimo aspetto, si suggerisce di intervenire sulla revisione degli orari, che, pur non dipendendo esclusivamente dal Dipartimento, possono essere affrontati di concerto con la Scuola Politecnica;
6. necessità di ricevere in anticipo il materiale didattico e di migliorarne la qualità;
7. alleggerire il carico didattico complessivo e migliorare il coordinamento con gli altri insegnanti.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Per quanto riguarda il CdS magistrale in Ingegneria Edile, nel Manifesto gli obiettivi formativi sono descritti in modo dettagliato per quasi tutti gli insegnamenti, eccetto quelli a scelta, per i quali non è specificato il docente assegnato. Allo stesso modo, anche la presenza di una voce dedicata alla descrizione delle modalità d'esame all'interno del Manifesto degli studi è un'informazione d'interesse per gli studenti.

La componente studentesca della commissione ritiene che le informazioni presenti nel Manifesto degli studi, sebbene reperibili anche sui siti dei docenti, siano di dubbia affidabilità perché poco aggiornate. Si richiede, pertanto, un aggiornamento delle pagine dei docenti, per le quali si chiede una maggiore specificazione in merito al materiale didattico, alle modalità d'esame, agli orari di ricevimento e ai materiali integrativi a scopo esercitativo.

**Si evincono le seguenti criticità:**

1. nella pagina web dedicata al CdS (<https://www.dicea.unina.it/corsi-di-laurea/ingegneria-edile/>) non è presente la versione aggiornata del Manifesto.

**Si propone di:**

1. maggiori informazioni riguardanti gli insegnamenti a scelta presenti nelle tabelle;
2. fornire in anticipo il materiale didattico, sia sul sito docenti e sia sul canale Teams (nel caso in cui fosse assente, di crearne uno).

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per quanto riguarda il CdS di Ingegneria Edile Magistrale nella SMA e nel RRC sono riportate nel dettaglio le informazioni relative alle attività di monitoraggio svolte.

Tra le criticità evidenziate, vi è la sensibile e progressiva riduzione del numero di iscritti al corso di laurea, la riduzione dei laureati entro i due anni dalla sua conclusione e l'aumento della percentuale di abbandoni, in continuità con l'andamento registrato negli anni precedenti.

Nella sezione "Criticità" sono riportate in maniera sintetica le principali criticità emerse dai dati dei questionari relativi al CdS, tra cui la ridotta comunicazione con gli studenti, la scarsa attrattività del CdS, la scarsa internazionalizzazione, la limitata disponibilità di spazi per lo studio e il calo di iscritti e immatricolati. Nella sezione successiva, dedicata alle "Azioni correttive", vengono proposte alcune azioni per la risoluzione degli aspetti critici sopracitati del CdS, con riferimento a un maggior contatto con il mondo del lavoro e al miglioramento del livello d'internazionalizzazione del CdS.

A tale proposito, la SMA propone un'ampia e utile comparazione tra i dati nazionali e dell'area Sud-Isole riguardanti gli sbocchi occupazionali dei laureati in questo CdS.

In conclusione, dalla SMA e dal RRC si evince che per alcune delle criticità segnalate dalla Relazione paritetica 2023 sono state implementate opportune azioni correttive.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

La SUA dell'a.a. 2023/2024 non è più disponibile sul sito University, ma è consultabile sul sito web Corsi Unina (<https://www.corsi.unina.it/N41/sua-cds/2023/presentazione>). Inoltre, i dati pubblici sui quali si basa la SUA-CdS sono rilevati da Anagrafe Nazionale Studenti, DataWarehouse e indicatori di monitoraggio annuale. Per quanto riguarda il CdS Magistrale in Ingegneria Edile, nella versione completa della SUA le informazioni fornite sono esaustive e chiare. Si segnala, tuttavia, la necessità di aggiornare alcune delle informazioni presenti e l'impossibilità di accedere alle schede dei singoli insegnamenti tramite i link disponibili nel file PDF. Il sito web del CdS è stato aggiornato ed è consultabile all'indirizzo <https://www.dicea.unina.it/corsi-di-laurea/ingegneria-edile/>. L'ulteriore documentazione del CdS è disponibile anche nella sezione dedicata del sito web Corsi Unina (<https://www.corsi.unina.it/N51/home>) e del sito web Orientamento Unina (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/ingegneria-edile-lm/>).

Si evincono le seguenti **criticità**:

1. scarso aggiornamento delle pagine docenti ([docenti.unina.it](https://www.docenti.unina.it)).

Si **propone** di:

1. aggiornare con maggiore frequenza il sito web del CdS Magistrale in Ingegneria Edile con l'inserimento delle informazioni necessarie agli iscritti e ai potenziali nuovi studenti.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS per il CdS**

1. Si invitano i docenti ad impartire lezioni introduttive sull'utilizzo dei software (AutoCAD, Excel, ecc.), che non sempre risultano semplici da comprendere senza una guida;
2. si rende necessaria la presenza di prove d'esame intercorso, in quanto il carico di lavoro risulta eccessivo se discusso solo alla fine del semestre;
3. un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti afferenti allo stesso settore disciplinare, per evitare sovrapposizioni nei contenuti;

4. si propone di rendere permanente la modalità di erogazione a distanza della didattica in qualità di strumento di supporto. A tal fine, si auspica una maggiore attenzione agli strumenti forniti per lo svolgimento della didattica a distanza, spesso risultati insufficienti;
5. si suggerisce di prolungare l'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e agli spazi studio, valutando anche la possibilità di aperture serali.



## Laurea a ciclo unico in Ingegneria Edile-Architettura – Classe LM4 CU

### QUADRO A

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I questionari per il CdS in Edile-Architettura sono disponibili sul sito <https://opinionistudenti.unina.it/>. Per il CdS in Ingegneria Edile-Architettura, si riscontra, per l'anno accademico corrente, un maggior numero di questionari compilati dagli studenti (548) rispetto all'anno 2022/2023 (353). Inoltre, sono state rilevate 139 schede bianche, il che indica che gli studenti non percepiscono appieno l'utilità dei questionari. Questo aspetto è confermato dai risultati ottenuti con il quesito **q.14**, che si è rivelato particolarmente basso rispetto agli altri valori e agli esiti dei questionari degli anni precedenti. Confrontando i risultati dell'anno precedente, si constata un calo del livello di soddisfazione degli studenti in relazione alla maggior parte dei quesiti posti, con valori complessivamente inferiori alla media di ateneo.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. comunicare agli studenti del CdS (con l'aiuto dei rappresentanti) le azioni di miglioramento intraprese, al fine di rendere partecipi gli studenti e informarli sulle novità;
2. inserire almeno una domanda aperta nei questionari, per individuare eventuali criticità non affrontate dalle domande precompilate;
3. si propone di avviare campagne specifiche di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti per favorire la compilazione dei questionari.

### QUADRO B

#### **Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per quanto riguarda il CdS magistrale a ciclo unico in Ingegneria Edile-Architettura, confrontando i risultati dell'a.a. 2023/2024, le proposte degli studenti più ricorrenti sono quelle di migliorare il coordinamento tra diversi insegnamenti, alleggerire il carico didattico complessivo, fornire più conoscenze di base, aumentare l'attività di supporto didattico, garantire l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e degli spazi bibliotecari o aule studio messi a disposizione degli studenti, fornire in anticipo il materiale didattico, inserire prove d'esame intermedie e fornire del materiale didattico. Si registra infine un ulteriore calo di gradimento per quanto riguarda l'organizzazione generale del corso (insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, orari, esami, ecc.). Come emerso dalla SMA, alcuni degli aspetti più critici sono stati analizzati dall'Unità di Gestione della Qualità del CdS, ma, sulla base dei risultati dei questionari, le azioni di miglioramento introdotte hanno soddisfatto solo in minima parte gli studenti.

- **Criticità** emerse dall'analisi:

1. il numero ridotto di plotter messi a disposizione dall'Ateneo, le cui modalità d'accesso sono poco chiare, rappresenta un limite. Questi strumenti sono fondamentali per supportare la stampa degli elaborati grafici sviluppati nelle materie che prevedono attività di laboratorio (proposta già menzionata negli anni precedenti);
2. mancanza di spazi adeguati per gli insegnamenti che richiedono l'utilizzo di strumenti laboratoriali;

3. assenza di spazi per depositare in sicurezza i materiali progettuali utilizzati dagli studenti.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. rendere le aule PT-I-II^ sempre accessibili, nei relativi orari di laboratorio e secondo le necessità degli studenti del corso IEAR;
2. garantire una maggiore coerenza e uniformità tra le tematiche trattate nei laboratori relativi a insegnamenti diversi dello stesso anno di studio, al fine di evitare un carico di lavoro eccessivo che obbliga gli studenti a continuare tali attività anche al di fuori delle ore di laboratorio e che impedisce agli studenti di dedicarsi anche ad altri esami.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Per quanto riguarda il CdS magistrale a ciclo unico in Ingegneria Edile–Architettura, nel Manifesto è necessario dedicare maggiore attenzione alla coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e la descrizione delle procedure di verifica dei risultati attesi. Ciò è particolarmente rilevante per le materie che prevedono attività progettuali e pratiche, per le quali non è immediatamente chiaro il metodo di valutazione. La componente studentesca della Commissione chiede che il metodo di valutazione sia esplicitato sin da subito, considerando i crediti formativi previsti per l'insegnamento frontale e progettuale.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. migliorare il coordinamento tra i diversi insegnamenti;
2. fornire in anticipo il materiale didattico utile ai fini del superamento dell'esame;
3. aumentare e predisporre l'attività di supporto didattico (tutorato) nei primi mesi successivi o antecedenti all'ultima pausa didattica;
4. alleggerire il carico didattico complessivo.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Nella SMA e nel RRC relativi all'a.a. 2023/2024 viene delineato un quadro dettagliato delle criticità riscontrate e delle attività correttive proposte per il corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Ingegneria Edile–Architettura. La scheda riporta inoltre un breve elenco delle riunioni del Gruppo di Riesame, durante le quali sono stati analizzati i risultati di un'azione di monitoraggio mirata ad individuare le principali criticità riscontrate dagli studenti, con particolare riferimento agli iscritti del primo e del secondo anno. Sono state inoltre adottate diverse azioni correttive volte a risolvere i problemi emersi negli anni precedenti. Tra queste, si segnala il cambio di ordinamento che ha interessato il corso a partire dall'a.a. 2022/2023, con il quale è stata introdotta la semestralizzazione di alcuni insegnamenti, i cui effetti sono costantemente monitorati dal GRIE e dalla Commissione di Coordinamento Didattico. La SMA presenta le proposte volte a superare le difficoltà emerse dai questionari di rilevazione delle opinioni generali degli studenti, dalle statistiche Alma Laurea 2022/2023 e dai monitoraggi interni al CdS.

In conclusione, dalla SMA e dal RRC si evince che per alcune delle criticità segnalate dalla Relazione paritetica 2023 sono state implementate opportune azioni correttive.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

La SUA non è più disponibile sul sito University, ma è consultabile sul sito web Corsi Unina (<https://www.corsi.unina.it/N52/home>). Inoltre, i dati pubblici sui quali si basa la SUA-CdS sono rilevati da Anagrafe Nazionale Studenti, DataWareHouse e indicatori di monitoraggio annuale. Per quanto riguarda il CdS in Ingegneria Edile-Architettura, nella versione completa della SUA le informazioni fornite sono esaustive e chiare. Sul sito web del CdS (<http://www.ingegneriaedilearchitettura.unina.it/>) non è possibile ritrovare tutti i documenti relativi alla qualità della didattica. L'ulteriore documentazione del CdS è disponibile nella sezione dedicata del sito web Corsi Unina (<https://www.corsi.unina.it/N52/home>) e del sito web Orientamento Unina (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/ingegneria-edile-architettura/>).

- **Criticità** emerse dall'analisi:

1. le informazioni presenti sulla pagina web del corso di studi non sempre sono aggiornate (si segnala, ad esempio, la presenza di un manifesto degli studi superato e di link a pagine dipartimentali non esistenti in data di redazione della presente relazione);
2. le informazioni riportate nella SUA 2022/2023 non sempre sono attualizzate;
3. il Coordinatore del CdS segnalato non ricopre più tale funzione, così come i componenti della Commissione di Coordinamento Didattico citati dal documento;
4. assenza di diversi link alle relative pagine web informative (Quadri A3.b, A5.b, B5, C1 a C3).

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS per il CdS**

1. Si rinnova il suggerimento di attivare brevi corsi introduttivi e di miglioramento, anche facoltativi, per imparare a utilizzare in modo efficace i principali software (AutoCAD, Revit, Grasshopper, ecc.);
2. si suggerisce di reintegrare la pausa didattica per recuperare il materiale didattico e organizzare le prove in itinere;
3. si suggerisce di promuovere "competizioni" su temi di progettazione architettonica di attualità (promosse dal CdS) e/o di segnalare attivamente concorsi studenteschi, spesso ignoti alla componente studentesca, ma utili per l'ingresso nel mondo del lavoro;
4. si rinnova la richiesta di un maggior supporto agli studenti interessati a svolgere periodi di mobilità all'estero (Erasmus+, Erasmus Traineeship, ecc.). Si consiglia, in particolare, di incoraggiare i promotori degli scambi a raccogliere qualche informazione aggiuntiva sull'offerta didattica degli atenei proposti per gli scambi internazionali, al fine di agevolare le procedure di scelta e successivo riconoscimento degli insegnamenti seguiti presso atenei stranieri. Un ulteriore possibile mezzo di incentivo che possa spronare gli studenti a svolgere esperienze di studio all'estero è rappresentato dalla organizzazione di incontri informativi specifici per il CdS, in collaborazione con studenti che abbiano già effettuato tale esperienza;
5. per quanto riguarda le procedure di presentazione dei piani di studio e delle domande di tirocinio, si propone di inserire una sezione dedicata a tali temi all'interno del sito web del CdS. Le informazioni relative a tali argomenti sono a volte di difficile reperibilità per gli studenti; al fine di semplificare le suddette procedure, si suggerisce di rendere scaricabili dalla pagina web del corso eventuali moduli

- da presentare o compilare, allegando una breve descrizione della procedura da seguire e delle eventuali scadenze da rispettare;
6. si suggerisce infine di prolungare l'orario di accesso alle strutture bibliotecarie e agli spazi studio, valutando anche la possibilità di aperture serali;
  7. nonostante alcune delle proposte della commissione siano state accolte, con azioni di miglioramento del corso di studi, sono stati sottolineati alcuni aspetti ricorrenti negli anni, sui quali la componente studentesca continua a riscontrare criticità;
  8. si suggerisce di semestralizzare il primo anno accademico e di suddividere i corsi di natura prettamente scientifica in due semestri differenti, al fine di organizzare in maniera ottimale le propedeuticità degli anni successivi;
  9. si suggerisce di migliorare il coordinamento dei calendari didattici, in modo da consentire agli studenti di sostenere gli esami durante il mese di settembre senza dover saltare le lezioni, dato che settembre rientra tra i periodi di svolgimento degli appelli ordinari.

## Laurea in Ingegneria Civile – Classe L7

### QUADRO A

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Il CdS gestisce e visiona i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti in modo efficace, utilizzando i risultati per sviluppare azioni di miglioramento e correttive.

### QUADRO B

#### **Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Sono di seguito analizzati alcuni indicatori contenuti nei questionari compilati dagli studenti iscritti al CdS di Ingegneria Civile al I anno (codice D12) e al II e III anno (codice N38) per l'anno accademico 2023-2024 [n° questionari compilati=110 per codice D12; n° questionari compilati=356 per codice N38]. I valori degli indicatori relativi gli studenti iscritti al I anno saranno seguiti dal relativo codice D12, per gli studenti iscritti al II e III anno dal codice N38.

L'indicatore **q.14**, relativo all'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, è pari a 0,55 (D12) e 0,60 (N38), leggermente superiore alla mediana di Ateneo pari a 0,51.

L'indicatore **q.12** (D12), che misura il soddisfacimento complessivo degli insegnamenti del Corso di Laurea, è in diminuzione rispetto alla media del CdS 2022/23 (0,76 rispetto a 0,88) ed è inferiore rispetto alla mediana di Ateneo 2023/24 (0,82). Lo stesso indicatore per N38 risulta pari a 0,94, superiore alla mediana di Ateneo.

L'indicatore **q.11** relativo alle conoscenze preliminari, è in diminuzione rispetto all'anno precedente passando da 0,59 a 0,52, anche il **q.17** relativo all'esposizione degli insegnamenti da parte dei docenti è passato da 0,96 a 0,83. Tuttavia gli stessi indicatori per gli studenti N38 sono maggiori di quelli espressi dagli studenti D12, rispettivamente pari a 0,77 e 1.01.

Il CPDS analizza l'attività didattica dei docenti con gli indicatori: **q.18**, ovvero quanto un docente stimola l'interesse verso la disciplina, **q.20 e q.22**, relativi all'attenzione del docente a chiarimenti. L'indicatore **q.18** risulta maggiore (0,94 per D12 e 0,98 per N38) della Mediana di Ateneo 2023/2024 (0,85) e maggiore del valore dell'anno precedente (0,87). Gli indicatori **q.20 e q.22**, rispettivamente 0,95(D12), 1.05(N38) e 0,93(D12), 1.03(N38) sono in linea con la Mediana di Ateneo 2023/2024 (0,97) e (0,96) ed con i valori dell'anno precedente.

Gli indicatori **q.1, q.2, q.3** riguardanti aule, laboratori e servizi bibliotecari risultano maggiori o pari alla mediana di Ateneo 2023/24 sia per gli studenti D12 che N38.

L'indicatore **q6** relativo alle attività didattiche integrative è minore della Mediana di Ateneo per i D12, 0,72 rispetto a 0,79, ed in calo rispetto all'anno precedente (0,81), mentre per gli N38 è pari a 0,91, quindi maggiore rispetto sia alla Mediana di Ateneo che ai valori dell'anno precedente, 0,91.

- **Criticità** emerse dall'analisi

1. gli indicatori **q12 e q.17** dei questionari compilati dagli studenti iscritti al 1° anno (D12) indicano un soddisfacimento degli insegnamenti minore rispetto a quello indicato dagli iscritti al 2° e 3° anno.

2. l'indicatore **q6** relativo alle attività didattiche integrative per gli iscritti al I anno (D12) risulta sensibilmente minore di quello determinato per gli iscritti al II e III anno (N38).

**- Proposte della CPDS per il CdS**

1. migliorare gli orari, favorendo così anche gli studenti fuorisede e i pendolari;
2. aumentare le attività di tutorato;
3. aumentare le attività didattiche integrative, come l'utilizzo di laboratori anche al primo anno e aumentare e migliorare i tutorati svolti durante il primo anno.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Gli indicatori **q.7** e **q.13** del questionario opinione studenti, quantificano se le modalità di svolgimento delle prove d'esame siano chiare e adeguate a verificare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. Questi sono pari entrambi a 0,66 per D12 e 1,01 e 0,88 per N38. I primi mostrano valori in diminuzione mentre i secondi in crescita rispetto ai valori del CdS 2022/23 (0,88 e 0,80). Ancora i valori determinati su D12 risultano inferiori rispetto alla mediana di Ateneo 2023/24 (0,88 e 0,77).

**- Criticità emerse dall'analisi:**

1. gli indicatori q.7 e q.13, solo per gli iscritti al I anno, risultano in diminuzione rispetto al CdS 2022/2023 e minori rispetto alla mediana di Ateneo 2023/2024.

**- Proposte della CPDS per il CdS:**

1. dare la possibilità a tutti gli studenti di avere appunti in formato pdf, oltre che in formato cartaceo;
2. migliorare l'attività di tutorato, magari facendo variare i tutor (a rotazione).

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per l'anno 2023/2024 sono stati prodotti la Scheda di Monitoraggio Annuale SMA e il Rapporto del Riesame Ciclico RRC relativi al CdS di Ingegneria Civile. La SMA 2024 risulta *completa* e propone azioni correttive rispetto a due criticità legate rispettivamente alla riduzione delle iscrizioni e al ritardo delle carriere. Si evince che il CdS ha correttamente messo in campo le azioni correttive per le criticità emerse nella SMA 2023. Le criticità sollevate dalla CPDS nell'anno 2023 sono state prese tutte in carico, soltanto la criticità legata al ritardo delle carriere, come specificato sopra, non è stata risolta nel 2024. La CPDS approva le azioni proposte dal CdS per risolverla nella SMA2024, cioè:

1. prevedere varie prove di verifica in itinere durante lo svolgimento dei corsi;
2. proseguire con le azioni di supporto didattico agli allievi anche nelle discipline caratterizzanti;
3. istituire un osservatorio costituito dal Coordinatore della CCD e da almeno due rappresentanti degli Studenti.

Anche il RRC risulta completo in tutte le sue parti, sono ben discusse le azioni correttive messe in campo dall'ultima RRC2022 per risolvere le criticità emerse negli anni precedenti. La situazione attuale è ben descritta dalla CdS sulla base di una dettagliata analisi degli indicatori e sono previste azioni correttive future per risolvere criticità segnalate attualmente anche dalla CPDS, come il ritardo alla carriera.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

La maggior parte delle informazioni del CdS sono fruibili sul web ai seguenti indirizzi: <https://uninanaples.wixsite.com/ingcivile>, <https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/ingegneria-civile/>. In particolare, le informazioni del CdS, codice D12, nel sito di Ateneo dedicato all'Orientamento è completo ed aggiornato, anche la SUA CdS è aggiornata all'anno 2024 (<https://www.corsi.unina.it/D12/sua-cds/2024/presentazione>). Purtroppo, il sito web del CdS, <http://www.ingegneriacivile.unina.it/>, risulta in manutenzione.

- **Criticità** emerse dall'analisi:

1. non funzionamento del sito di Ateneo: <http://www.ingegneriacivile.unina.it/>

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. ripristino del sito di Ateneo.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS per il CdS**

1. Nell'ottica di facilitare il conseguimento degli esami, alcuni studenti chiedono di aumentare il numero delle prove intercorso.

## Laurea in Ingegneria gestionale delle costruzioni (GECO) – Classe L7

### QUADRO A

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Il Corso di Laurea in Ingegneria gestionale delle costruzioni, GECO, è in vigore dall'anno 2023/2024, sostituisce il CdS 'Ingegneria delle Infrastrutture e dei Servizi' INSE. Il CdS gestisce e visiona i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti in modo efficace, utilizzando i risultati per sviluppare azioni di miglioramento e correttive.

### QUADRO B

#### **Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Sono disponibili i risultati dei quesiti dell'opinione degli studenti iscritti al I anno di GECO. Pertanto, sono di seguito analizzati i questionari GECO (n° questionari compilati=64).

L'indicatore **q.14**, relativo all'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è pari a 0,86, superiore alla mediana di Ateneo pari a 0,51 e superiore al valore di 0,50 dell'anno precedente relativi al CdS INSE. L'indicatore **q.12**, che misura il soddisfacimento complessivo degli insegnamenti del Corso di Laurea, è in calo rispetto alla media del CdS 2022/23 (0,80 rispetto a 0,84 dell'anno precedente) e inferiore rispetto alla mediana di Ateneo 2023/24 (0,82).

L'indice **q11** che riguarda le conoscenze preliminari è calato rispetto all'anno precedente passando da 0,63 a 0,34, il **q17** relativo all'esposizione degli insegnamenti da parte dei docenti è passato da 0,93 a 0,89, ed è inferiore alla media di Ateneo (0,90).

L'attività didattica dei docenti è valutata nei questionari con gli indicatori: **q.17**, relativo all'esposizione degli argomenti da parte del docente, **q.18**, ovvero quanto un docente stimola l'interesse verso la disciplina, **q.20** e **q.22**, relativi all'attenzione del docente a chiarimenti, spiegazioni e a problemi che gli vengono segnalati. Tutti i punteggi risultano tra 0,84 e 1.02, in linea con i valori del CdS 2022/23.

L'indicatore **q.8**, riguardante il carico di studio dell'insegnamento in proporzione ai crediti assegnati, è in calo rispetto ai valori della media del CdS 2022/23, 0,78 rispetto a 0,85, e comunque maggiore della mediana di Ateneo pari a 0,71.

Gli indicatori **q.4** e **q.5**, relativi allo svolgimento dei programmi in accordo a ciò dichiarato sui profili web e agli obiettivi dell'insegnamento, sono pari a 0,86 e 0,97, entrambi in linea con la mediana di Ateneo.

Tramite l'analisi degli indicatori **q.1**, **q.3** riguardanti aule e servizi bibliotecari si evince un peggioramento rispetto alla media del CdS 2022/23.

- **Criticità** emerse dall'analisi:

1. dall'indicatore **q.11**, gli studenti ritengono che le conoscenze preliminari siano scarse;
2. gli indicatori **q.1** e **q.3** risultano in calo.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. aumentare le ore di tutorato;
2. si propone di aumentare dove possibile il numero di aule studio.



## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Gli indicatori **q.7** e **q.13** del questionario opinione studenti, quantificano se le modalità di svolgimento delle prove d'esame siano chiare ed adeguate a verificare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. Questi sono pari a 0,98 e 0,70, e mostrano valori in crescita rispetto ai valori del CdS 2022/23 per l'indicatore **q.7** ma un calo per l'indicatore **q.13**. Inoltre, si può notare come l'indicatore **q.7** è maggiore rispetto alla media di Ateneo 2023/24 (0,88) mentre il **q.13** è inferiore rispetto alla media di Ateneo 2023/24 (0,77). Comunque, nelle sezioni della SUA-CdS, il quadro B1 contiene le informazioni sulle prove di verifica all'Art. 8 del Regolamento in oggetto. Inoltre, nelle schede di ogni singolo insegnamento disponibile sul sito web: <https://www.gestionale.dicea.unina.it/manifesto-degli-studi/>, è riportata in modo appropriato la modalità di accertamento delle conoscenze.

- **Criticità** emerse dall'analisi:

1. l'indicatore **q.13** è calato rispetto all'anno precedente da 0,81 a 0,70. Tuttavia l'opinione è relativa solo agli studenti iscritti al I anno, è necessario formulare valutazioni su un arco di tempo maggiore.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per l'anno 2023/2024 sono stati prodotti la Scheda di Monitoraggio Annuale SMA e il Rapporto del Riesame Ciclico RRC relativi al CdS di Ingegneria Gestionale delle Costruzioni GECO (I anno). Dalla SMA si evince che il numero di avvisi di carriera al primo anno risulta pari a 27. La SMA risulta completa e propone azioni correttive rispetto alle criticità legate ai CFU conseguiti al I anno ed all'alleggerimento del carico didattico complessivo, aumentando le attività di tutorato, e la modifica al regolamento, riducendo il carico didattico delle attività di base. Anche il RRC 2024 risulta completo in tutte le sue parti. In particolare, sono state messe in atto tutte le azioni correttive per fronteggiare le criticità emerse nell'RRC 2022. Da entrambe la SMA e il RRC, si evince che le criticità segnalate dalla Relazione paritetica 2023 sono state affrontate con opportune azioni correttive:

1. per fronteggiare la scarsa attrattività del CdS sono stati organizzati incontri con gli stakeholders;
2. per sopperire alle scarse conoscenze preliminari è stato organizzato il tutoraggio di recupero del corso di Chimica;
3. la SUA-CdS è stata caricata sul sito-web del CdS.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

Le informazioni, quantitative e qualitative del CdS sono facilmente fruibili dall'esterno (senza credenziali UniNa) all'indirizzo <https://www.gestionale.dicea.unina.it/>. In particolare, sono reperibili facilmente le guide degli studenti relative all'anno corrente (a.a. 2023/2024) e agli anni precedenti; risulta facilmente consultabile l'orario dei CdS dei relativi insegnamenti, l'occupazione delle aule e delle lezioni; inoltre, risulta

altresì disponibile al pubblico il Calendario delle Sessioni d'Esame. È anche disponibile l'Ordinamento e il Regolamento del CdS, i verbali della Commissione Didattica e i documenti di autovalutazione: la Scheda di Monitoraggio Annuale e il Rapporto del Riesame Ciclico.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. si propone maggiore divulgazione del sito web del CdS di GeCo.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS per il CdS**

Gli studenti del CdS di INSE (III anno) e del CdS di GeCo (I anno), non hanno mostrato particolari problemi o criticità, se non quelle già analizzate in precedenza. Tuttavia:

1. gli studenti del CdS propongono di continuare con le attività di orientamento già intraprese durante l'anno accademico 2023/2024 coinvolgendo anche gli studenti del CdS che possono testimoniare la loro esperienza agli allievi delle Scuole superiori.

# Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Idraulici e di Trasporto

## (ICIT/ISIT) – Classe LM23

### QUADRO A

#### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Dall'analisi dei questionari per il CdS in Ingegneria dei Sistemi Idraulici e di Trasporto la cui compilazione è propedeutica alla prenotazione degli esami e i cui risultati sono disponibili sul sito, <https://opinionistudenti.unina.it/valutazioni/2023-2024/cds/M57>, si evidenzia una notevole riduzione dei questionari compilati: dai 544 dell'AA 19/20 si scende a 339, 153, 135 e al 30 settembre 2024 106. La contrazione del numero di studenti di ingegneria civile su scala nazionale prosegue in maniera preoccupante. Dalle 194 rilevazioni risultano 88 schede bianche: 14 persone lasciano scheda bianca in quanto "non produce effetti sui comportamenti dei docenti", dato in diminuzione dai 17 dell'anno scorso; 65 invece riportano altri motivi. 12 persone invece dichiarano che "non produce effetti sulle azioni del corso di studio".

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. si propone di inserire almeno una domanda aperta nei questionari, per individuare eventuali criticità non affrontate dalle domande precompilate.

### QUADRO B

#### Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'indicatore relativo al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi è sceso notevolmente, da 1.03 a 0,79 (**q.4** "Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?"). Non risultano criticità nelle descrizioni degli insegnamenti. Il carico di studio degli insegnamenti appare meglio distribuito nel tempo rispetto al passato: l'indicatore **q.9** "L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile" è in miglioramento. L'indicatore **q.21** "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia" è sceso da 0,96 a 0,75 e dev'essere soggetto a maggiore attenzione. Il corso non è suddiviso in canali. Non sono previste iniziative di supporto alla didattica specifiche, in quanto non ve n'è richiesta dagli studenti. L'indicatore **q.1** sulla condizione delle aule dove si svolgono le lezioni è stabile, l'indicatore **q.3** "I servizi bibliotecari di cui ha usufruito sono adeguati?" è sceso da 0,96 a 0,73. Inoltre, la CPDS indica: Sull'attività didattica dei docenti si segnalano i peggioramenti (di >0,25) dei seguenti indicatori: **q.5** "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi?", **q.12** "E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?", e **q.18** "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina". Quasi tutti gli altri indicatori sono comunque in diminuzione rispetto all'anno precedente, raggiungendo valori prossimi alla media di Ateneo, quando nell'a.a. precedente invece avevamo potuto segnalare una situazione di maggior soddisfazione complessiva.

### QUADRO C

#### Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite

## **dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Il Regolamento Didattico di Ateneo in vigore è recepito dal Regolamento didattico del corso e stabilisce le indicazioni di condotta per le verifiche intermedie e finali. Il quesito **q.7** “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” ottiene un punteggio complessivo di 0,84, sceso dall’1.03 dell’anno scorso, e ora in linea con la media di Ateneo. Le modalità di svolgimento delle prove d’esame risultano adeguate. Le procedure di svolgimento delle prove d’esame sono correttamente descritte in tutte le schede di insegnamento. Tali procedure risultano adeguatamente comunicate agli studenti. Non risulta al momento possibile prendere visione delle analisi degli esiti delle prove di accertamento.

- **Criticità** emerse dall’analisi:

1. l’età media alla laurea di 28,7 anni appare un indicatore di criticità di per sé, a maggior ragione considerandone l’aumento negli ultimi anni. Su questo dato va approfondita l’incidenza della durata media della triennale. Azioni di mitigazione sono state prese dal Coordinatore del Corso, nella forma dell’inserimento di una scelta vincolata al posto dell’obbligo per alcuni insegnamenti, le cui tempistiche di superamento dell’esame inficiano il tempo di percorrenza complessivo;
2. ridotto numero di CFU conseguiti al primo anno di corso sul totale dei CFU da conseguire (indicatore iC13), pari al 34%. Tale criticità può in parte spiegarsi con il mancato allineamento tra fine del percorso di studi triennale e inizio dell’a.a. del CdLM.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. rendere disponibile l’analisi degli esiti delle prove di accertamento; si nota che è una criticità che va sanata a livello di segreteria didattica e non di Dipartimento. Pertanto, per giungere a una risoluzione della criticità è necessaria l’istituzione di un gruppo di lavoro presso la segreteria didattica del Collegio di Ingegneria.

## **QUADRO D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La SMA e il RRC appaiono completi ed efficaci. Gli interventi correttivi in essere appaiono coerenti con le azioni di miglioramento individuate in passato. Le prospettive occupazionali risultano eccellenti; tuttavia, il problema è legato alla scarsità di studenti iscritti, che rende la figura lavorativa uscente dal CdLM estremamente richiesta, e che non è strettamente legato al miglioramento della struttura del corso. A tal proposito, sono in corso iniziative apposite di comunicazione dell’offerta formativa e degli sbocchi lavorativi offerti, al fine di incrementare il numero degli studenti iscritti. All’interno del RRC non viene menzionata la possibilità di periodi di permanenza in altri atenei italiani tramite il bando Erasmus Italiano; poiché non è stato possibile per gli studenti accedere a tale bando nell’a.a. corrente, si propone di inserire il CdS all’interno dei CdS eleggibili per l’Erasmus Italiano a partire dal prossimo Anno Accademico.

## **QUADRO E**

### **Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

Al momento della redazione della presente relazione il sito University riconosce la denominazione corrente del CdS ICIT. Tuttavia, il link che rimanda al sito ufficiale del corso non risulta funzionante; questa situazione

si trascina da oltre un anno nonostante le segnalazioni. Sul sito internet del CdS attualmente non risultano caricate la SUA, la SMA e la Relazione della CPDS. La Guida dello Studente per l'AA 2024/25 non è al momento disponibile; le informazioni complete sulla struttura del corso e degli insegnamenti si possono trovare all'interno del regolamento, che tuttavia non è strettamente deputato a questa funzione.

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. si consiglia di pubblicare al più presto la Guida dello Studente per l'a.a. ora iniziato;
2. si consiglia di aggiornare il sito di University;
3. si suggerisce di rendere disponibili al pubblico la SUA, la SMA e la Relazione della CPDS.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS per il CdS**

Sono iniziate delle attività di pubblicizzazione del CdS per aumentare il ridotto numero di studenti iscritti. Tale numero risulta in crescita rispetto all'a.a. passato, seppur ancora molto poco soddisfacente. Rimane infatti di poco inferiore all'altro CdLM in lingua italiana che segue il CdS in Ingegneria Civile. Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto della criticità, e ha dato mandato a società di marketing specializzate di occuparsi di una pubblicizzazione estesa del Corso di Studi. Tale provvedimento riguarda tutti i corsi afferenti al Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile, e Ambientale.

### QUADRO A

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I questionari compilati dagli studenti relativamente alla valutazione didattica per l'anno accademico 2023/2024 sono in totale 141. I dati estrapolati dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti mostrano soventi discostamenti dalla mediana di Ateneo. Gli studenti hanno percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, infatti l'indicatore di riferimento **q.14** ha un valore di 0,85 rispetto al 0,51 mediano di Ateneo. Attraverso la SMA (Scheda di Monitoraggio Annuale) si nota come si siano già registrati dei miglioramenti sotto vari aspetti, riguardanti soprattutto la ristrutturazione e l'aggiornamento del sito Web.

### QUADRO B

#### **Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Il CPDS valuta la percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica attraverso l'indicatore **q.14**, il quale risulta elevato in confronto alla mediana di Ateneo (0,85 rispetto a 0,51). Il CPDS analizza l'opinione degli studenti rispetto alla docenza, alle metodologie dell'insegnamento mediante gli indicatori **q.12**, il quale rappresenta il grado di soddisfazione legato all'insegnamento, dove il valore attribuito di 0,98 risulta essere maggiore rispetto alla mediana di Ateneo pari a 0,82, questo riflette un elevato livello di soddisfazione riguardo agli insegnamenti ricevuti. Con l'indicatore **q.16**, relativo al grado di interesse degli argomenti trattati nei vari insegnamenti, si individua una criticità, poiché il punteggio attribuito di 0,77 è inferiore rispetto al valore di 0,91 ricavato dalla mediana di Ateneo. Mentre attraverso gli indicatori **q.20** e **q.22**, relativi all'attenzione del docente a chiarimenti, spiegazioni e problemi segnalati, i valori che riscontriamo sono pari a 1,05 e 0,93 rispetto a 0,97 e 0,96 dalla mediana di Ateneo. Ogni singolo insegnamento del corso contempla tutte le informazioni utili, compreso il Syllabus, ed è conforme con le relative Linee Guida: [www.scuolapsb.unina.it/downloads/materiale/curricula/L-ICIV\\_guida.pdf](http://www.scuolapsb.unina.it/downloads/materiale/curricula/L-ICIV_guida.pdf)). Gli indicatori **q.8** e **q.9**, relativi al carico di studio dell'insegnamento in proporzione ai crediti assegnati e al periodo di riferimento, sono pari rispettivamente a 0,85 e 0,83, in confronto ai valori della mediana di Ateneo di 0,71 e 0,60. Gli indicatori **q.4** e **q.5**, relativi allo svolgimento dei programmi in accordo agli obiettivi dell'insegnamento e a quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, risultano in linea rispetto alla mediana di Ateneo, con punteggi pari a 0,89 e 1,00 rispetto a 0,89 e 0,94. Le aule risultano adeguate al numero di alunni che devono ospitare, inoltre tutti i corsi vengono svolti nella stessa sede e, pertanto, non emergono particolari problemi di trasferimento da un'aula ad un'altra. In merito alle attività di laboratorio suggerite dai docenti, queste vengono principalmente condotte in classe, supportate da software. La durata delle licenze è adeguata ai tempi necessari per completare l'esame e partecipare alle attività pratiche (**q.2**), mentre si evidenzia un miglioramento delle attività didattiche integrative di tutoraggio rispetto allo scorso anno (**q.6**).

- **Proposte** della CPDS per il CdS:

1. fornire più conoscenze di base;

2. alleggerire il carico didattico complessivo.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La compilazione di questa sezione si basa sulla revisione di vari documenti, tra cui la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il "Regolamento didattico del corso di laurea magistrale in Transportation Engineering and Mobility". Il sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali viene descritto in maniera chiara sia all'interno della 'Study Guide' che dai docenti durante i corsi. Le modalità di svolgimento delle prove d'esame sono adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti. Tendenzialmente i quesiti posti dai docenti agli studenti corrispondono agli argomenti trattati durante le lezioni. Le procedure adottate per l'accertamento delle conoscenze dai singoli insegnamenti vengono descritte in maniera chiara all'interno della 'Study Guide'. Si fa presente che tali procedure, debbano essere esposte in maniera più chiara ed intuitiva per gli studenti internazionali.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Vista la novità del CdS, non esiste ancora un RRC consultabile dalla Commissione Paritetica. Andando ad analizzare la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), si nota come vi siano stati miglioramenti riguardo lo sviluppo del sito Web.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

La parte pubblica della SUA-CdS per il CdS in Transportation Engineering and Mobility, al momento della stesura della relazione, non risulta reperibile presso il sito [www.university.it](http://www.university.it). Le informazioni, quantitative e qualitative del CdS sono facilmente fruibili dall'esterno (senza credenziali UniNa) all'indirizzo <https://transpeng.unina.it>. La 'Study Guide', le schede degli 'Study Plans' e l'orario del CdS dei relativi insegnamenti sono facilmente reperibili.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CPDS per il CdS**

1. I molti studenti internazionali propongono l'implementazione di un team di tutor pronti a guidarli nei primi periodi di soggiorno a Napoli. Gli studenti fanno presente che, a differenza del materiale informativo offerto dal CdS, quello emesso dall'Ateneo risulta spesso essere presente solo in lingua italiana;
2. i siti 'Segrepass' e 'Adisurc' non presentano l'opzione in lingua inglese;
3. si richiede di anticipare la distribuzione del materiale didattico, potenziare le sessioni di ricevimento e introdurre ulteriori prove durante il percorso, in modo da facilitare una coesistenza armoniosa tra diverse materie e consentire agli studenti di completare esercitazioni e lavori entro le scadenze

- stabilite. Inoltre, si mira idealmente a permettere agli studenti di laurearsi nel periodo standard del corso di studi;
4. si richiede un aumento del numero di aule studio, in risposta alla continua crescita annuale degli studenti iscritti al corso di laurea.



## SCHEMA DI SINTESI

Si suggerisce di riassumere schematicamente criticità e proposte individuate per ciascun CdS nella seguente tabella:

<b>Corso di Studio</b>	<b>Principali criticità</b>	<b>Linee di azione proposte</b>
<i>Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio – Classe L7</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Soddisfazione ridotta degli iscritti al primo anno;</li> <li>2. Il materiale disponibile sui siti docenti non è sempre aggiornato e non è fornito in anticipo, le modalità d'esame non sono sempre riportate sul sito docenti;</li> <li>3. Aule studio insufficienti.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Affrontare il problema con i docenti interessati;</li> <li>2. Maggiore controllo dei siti docente;</li> <li>3. Aumentare la disponibilità di aule studio.</li> </ol>
<i>Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio – Classe LM35</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Decremento della soddisfazione degli studenti;</li> <li>2. Il materiale disponibile sui siti docenti non è sempre aggiornato e non è fornito in anticipo, le modalità d'esame non sono sempre riportate sul sito docenti;</li> <li>3. Informazioni e supporto limitato sui passaggi burocratici relativi alla mobilità estera.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Affrontare il problema con i docenti interessati;</li> <li>2. Maggiore controllo dei siti docente;</li> <li>3. Migliorare le comunicazioni con gli uffici mobilità interni e con i docenti all'estero.</li> </ol>
<i>Laurea in Ingegneria Edile – Classe L32</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eccessivo carico didattico complessivo riscontrato dagli studenti che non lascia spazio ad attività integrative e di laboratorio;</li> <li>2. Ripetizione di argomenti già affrontati in altri insegnamenti, indice di un ridotto coordinamento tra i diversi insegnamenti;</li> <li>3. Scarsità di materiali didattici sul sito docenti.unina e nei canali Teams;</li> <li>4. Assenza di adeguati ambienti adibiti ad aule per lo studio.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fornire maggiori conoscenze di base propedeutiche allo studio delle materie;</li> <li>2. Fornire in anticipo il materiale didattico necessario che talvolta risulta incompleto e/o non idoneo;</li> <li>3. Prevedere prove d'esame intercorso;</li> <li>4. Non prolungare le attività di laboratorio durante la finestra d'esami;</li> <li>5. Garantire una maggiore disponibilità di spazi studio;</li> <li>6. Prevedere attività orientate all'acquisizione di competenze nell'utilizzo di specifici software;</li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>7. Procedere ad una razionalizzazione del carico didattico complessivo;</li> <li>8. Aggiunta di biblioteche, laboratori e aule da disegno.</li> </ul>
<i>Laurea Magistrale in Ingegneria Edile – Classe LM24</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Le aule dove si svolgono le lezioni sono spesso poco adeguate, così come alcune aule studio;</li> <li>2. I docenti non utilizzano i laboratori per gli approfondimenti pratici degli argomenti trattati;</li> <li>3. Cronico calo di iscritti e di immatricolati, nonché aumento di abbandoni;</li> <li>4. Scarsa internazionalizzazione.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Incrementare l'utilizzo di laboratori e delle attrezzature utili al continuo miglioramento delle attività didattiche;</li> <li>2. Proporre libri disponibili per la consultazione e approfondimento degli argomenti trattati;</li> <li>3. Aggiornare i contenuti degli insegnamenti, implementare le attività laboratoriali, aumentare occasioni informative su temi professionalizzanti (seminari, workshop);</li> <li>4. Ampliare la mobilità degli studenti per periodi di studio e tirocinio in altri atenei nazionali.</li> </ul>
<i>Laurea a ciclo unico in Ingegneria Edile-Architettura – Classe LM4 CU</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Sito web non sempre aggiornato, mancanza di informazioni all'interno del sito;</li> <li>2. Attività didattiche integrative insufficienti/inadeguate;</li> <li>3. Durata eccessiva delle carriere;</li> <li>4. Numero insufficiente di esami sostenuti al primo anno di corso;</li> <li>5. Mobilità internazionale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Monitorare costantemente lo stato di aggiornamento della pagina web, accogliere eventuali proposte studentesche in merito ai contenuti da aggiungere (modulistica, istruzioni Piani di Studi e Tirocini etc.);</li> <li>2. Attivare tutorati per anni successivi al primo, verificare per quali insegnamenti siano necessari (sondaggi tra gli studenti) ed attivarli in tempi utili;</li> <li>3. Monitorare le azioni già intraprese, continuare ad indagare i motivi dell'eccessiva durata delle carriere di anno in anno;</li> <li>4. Verificare gli esiti del cambio d'ordinamento e i possibili</li> </ul>

		<p>miglioramenti, proseguire con le azioni migliorative intraprese già indicate all'interno della SMA;</p> <p>5. Coinvolgere attivamente i docenti promotori di scambi;</p> <p>6. Predisporre spazi e strumenti adeguati per i corsi progettuali.</p>
<i>Laurea in Ingegneria Civile – Classe L7</i>	<p>1. Scarse attività didattiche integrative per studenti iscritti al I anno;</p> <p>2. Abilità acquisite non commisurabili agli obiettivi attesi per gli studenti iscritti al I anno;</p> <p>3. Manutenzione del sito del CdS;</p> <p>4. Difficoltà nell'acquisizione di tutti i CFU previsti in ogni semestre.</p>	<p>1. Aumento delle ore di laboratorio e di tutorato;</p> <p>2. Aumento del materiale didattico e delle ore di tutorato;</p> <p>3. Ripristino del sito web del cds;</p> <p>4. Aumento del numero delle prove intercorso.</p>
<i>Laurea in Ingegneria Gestionale delle costruzioni (GECO) – Classe L7</i>	<p>1. Scarse conoscenze preliminari;</p> <p>2. Insufficienza delle aule studio.</p>	<p>1. Aumentare le ore di tutorato;</p> <p>2. Maggiore disponibilità di aule studio data la mole di studenti;</p> <p>3. Maggiore divulgazione del sito web del cds di geco.</p>
<i>Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Idraulici e di Trasporto (ICIT/ISIT) – Classe LM23</i>	<p>1. Ridotto numero di studenti iscritti;</p> <p>2. Limitata disponibilità delle informazioni fornite al pubblico;</p> <p>3. Percorrenza media troppo elevata ed esiti delle prove non disponibili;</p> <p>4. Scarsa mobilità studentesca in ingresso e in uscita.</p>	<p>1. Pubblicizzazione del CdS tramite canali social in corso;</p> <p>2. Pubblicazione della Guida dello Studente sul sito, pubblicazione di SUA, SMA, Relazione CPDS;</p> <p>3. Rendere disponibili gli esiti delle prove di accertamento;</p> <p>4. Aumentare gli accordi con Atenei esteri e promuovere la mobilità studentesca nazionale ed internazionale.</p>
<i>Laurea Magistrale in Transportation Engineering and Mobility (TEAM) – Classe LM23</i>	<p>1. Difficoltà nel comprendere il funzionamento del sistema universitario e del corso di laurea da parte degli studenti stranieri;</p> <p>2. Ridotto numero di aule studio;</p> <p>3. Materiale informativo emesso dall'Ateneo.</p>	<p>1. Inserire delle attività di tutoraggio e sostegno per aiutare gli studenti stranieri sia da un punto di vista didattico che burocratico;</p> <p>2. Si richiede di aumentare gli spazi dedicati allo studio per far fronte alla crescita</p>

---

costante del numero di  
studenti iscritti al corso di  
laurea;

3. Inserire il materiale  
informativo in lingua inglese,  
ad esempio inserire l'opzione  
della lingua inglese su  
Segrepass.
-